文章编号: 1001-1455(2005)02-0189-04

R502 新型替代制冷剂爆炸极限实验研究^{*}

锐,陈光明

(浙江大学制冷与低温研究所,浙江 杭州 310027)

摘要:根据国家标准组建了爆炸极限实验装置,对实验原理及爆炸极限影响因素进行了分析,测试了作 为 R502 替代制冷剂的 HFC-161 混合物及不同体积比的 HFC-125/HFC-161 混合物的爆炸极限,得到了爆炸 极限曲线及爆炸范围,分析了 HFC-125 对 HFC-161 的阻燃规律。最后根据实验数据,分析了自行开发的三 元混合物 HFC-161/HFC-125/HFC-143a 的爆炸性,得到了可安全使用的配比区。

关键词:爆炸力学;爆炸极限;实验;替代制冷剂 HFC-161;R502

中图分类号: O643.2; TB612 国标学科代码: 130 • 35

文献标志码: A

1 引 言

制冷剂对环境的破坏问题已经受到人们的广泛关注,作为蒙特利尔协定及其修正案中首批禁用的 物质,R502 替代制冷剂的研究工作势在必行。目前国际上针对 R502 的替代物做了大量的研究工作, ARI(American refrigeration institute)成立的 AREP(alternative refrigerant evaluation program)的研 究表明,R404A和R507作为长期替代制冷剂已被压缩机制造商认可。这两种替代制冷剂与R502相 比,对大气臭氧层无破坏作用,ODP(ozone depleting potential)值均为零,但是其 GWP(global warming potential) 值仍然比较大,与当前控制温室气体排放的规定不相适应。为此,开发研究环境性能良好且 热工性能接近 R502 的新型替代制冷剂具有重要意义。

浙江大学提出的 HFC-161/HFC-125/HFC-143a 三元混合物的基本物理性能(如沸点、临界温度、 临界压力等)与 R502 接近,并具有良好的环境性能(ODP 值为零,GWP 值小于 R502、R404A、R507 对 应值),可考虑作为 R502 的直接灌注式替代物[1]。然而在制冷系统生产、维护或日常使用过程中制冷

剂可能会泄漏到环境空气中,因此从实际应用的安全性 出发,本文中对含有可燃组分的 HFC-161/HFC-125/ HFC-143a 三元混合物替代工质进行可燃性研究。虽然 现有文献对混合物中可燃工质 HFC-143a 的可燃性已经 进行了大量的试验研究[2],而对 HFC-161 可燃性研究的 实验数据还没有见到报道。本研究的目的是测试 HFC-161 在常温常压下的爆炸极限及 HFC-125 对 HFC-161 爆炸极限的影响规律,从而确定混合工质的安全配比。

实验装置

按照美国材料试验学会标准 ASTM E681 将点火源 刚好能够通过混合气体传播火焰的可燃气体浓度定义为 爆炸极限[3]。

实验装置如图1所示,根据GB/T12474-90[4]规定

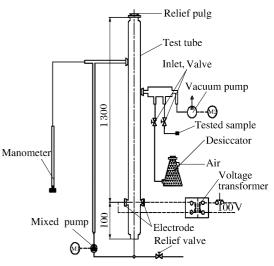


图 1 爆炸极限测试装置示意图

Fig. 1 The gas explosion limit test scheme

^{*} 收稿日期: 2004-06-15; 修回日期: 2004-09-06 作者简介: 张 锐(1978—),男,硕士研究生。

的空气中可燃气体爆炸极限测定方法搭建。

装置的主要部分是一个硬质玻璃材料制作的反应管,管长 1400 mm,管内径 60 mm,管壁厚不小于 2 mm,管底部装有泄压装置。装置各部件之间采用橡皮管连接。

可燃气体和空气的混合气利用电火花点燃。采用最大容量为 400 W 的电压互感器为点火电源,电压互感器输入电压为 100 V,输出为 10 kV,火花持续时间约为 0.5 s。图 1 所示装置中放电电极为两根顶部削尖、直径 2 mm 的铜棒,其顶部间距为 $3\sim4$ mm,电极距反应管底部大于 100 mm。火焰是否能从点火处传播至管顶是判别爆炸的依据。

3 实验装置性能分析

实验测定条件:温度范围为 (20 ± 3) ℃,空气相对湿度范围为40%~80%,实验压力为常压,实验用制冷剂纯度高于99.999%。

在上述温度和压力范围内,实验研究过程测温绝对误差为 ± 0.05 °。按照温度对化学反应有加速效应的观点,温度的变化会影响爆炸极限,但这种影响是微弱的[5]。在本实验中,为减小由于温度变化带来的误差,排除了温度差别较大的数据,得到一定温度范围内((20 ± 3) °)的爆炸极限曲线。空气中的湿度会影响样气(文中的样气指 HFC-125 与 HFC-161 的混合物,混合气指样气与空气的混合物)的起爆点,因此在图 1 所示的实验装置的空气进口处装有干燥过滤器。

实验中,采用水银气压计测试压力,测压绝对误差为 \pm 66.7 Pa;混合气体配比误差 \leq 0.21%;可燃气体在空气中浓度的测量误差 \leq 0.13%。为使反应管内样气与空气混合均匀,配气后用一台输出功率为 20 W 的磁力驱动泵搅拌管内混合气体约 10 min,之后停泵稳定 1 min,最后打开反应管底部泄压阀进行点火。

点火方式不同造成的实验数据差异可能达到 10%或更大,已有学者做了相关研究^[6]。本实验采用电火花点火,文献[7]表明,当电极间隙内的混合气配比、温度、压力一定时,为形成初始火焰中心并出现稳定的火焰传播,电极放电能量必须大于点燃最小能量(国标中建议点火采用 300 W 的电压互感器)。点燃样气所需能量还与电极间距有关,当间隙太小(约<2.3 mm)时^[7],初始火焰通过电极的散热过大,会导致初始火焰不能向周围样气传播。

要求。

为了校验这套装置的精度,在安装完成正式测定HFC-161混合物爆炸极限前,首先测量了异丁烷与空气的混合物的爆炸极限,将试验值(爆炸上、下限分别为8.26%、1.90%)与文献值(爆炸上、下限分别为8.4%、1.8%)[8]进行比较可知,爆炸上、下限的绝对误差分别为一0.14、0.1,可见装置复现性良好,可以满足实验要求。

4 实验结果与分析

按体积比 V(HFC-125)/V(HFC-161)=0(纯HFC-161)、0.203、0.398、0.811、1.183、1.630、2.049、2.445、2.841等配制了多组样气。由于点火和爆炸过程迅速,特别是当管内混合气体中可燃组分的体积含量达到爆炸极限附近时,爆炸现象不明显,对部分过程进行了录像,以确定爆炸现象的发生。图 2 为管内爆



图 2 爆炸现象图示

Fig. 2 Observation of experimental phenomena

炸现象发生时的图片,图中椭圆框内为燃烧火焰从管底升至管顶。当加入样气为纯质 HFC-161,在空气中样气体积比占 $3.96\%\sim17.71\%$ (爆炸范围内)时,点火产生的红色火焰迅速扩散,并伴有爆炸声响。当加入 HFC-161 与 HFC-125 的混合样气时,随着组分 HFC-125 含量的增加,混合物发生爆炸的百分比区域缩小。

图 3、图 4 分别为 HFC-125/HFC-161 混合样气爆炸极限以及混合样气中 HFC-161 爆炸极限的测试结果曲线图。图中横坐标均为样气体积比(HFC-125/HFC-161),图 3 纵坐标为 HFC-125 与 HFC-161 的混合样气在空气中的体积分数 φ_1 ,图 4 纵坐标为混合样气中 HFC-161 在空气中的体积分数 φ_2 。爆炸上限与爆炸下限曲线组成的封闭区间为爆炸区。由图可知样气窒息比(样气绝对安全时 HFC-125 与 HFC-161 的体积比) ψ =2. 94,只有当 $V_{(\Pi \otimes \mathbb{H} \oplus \mathbb{H})}/V_{(\Pi \otimes \mathbb{H} \oplus \mathbb{H})} \geqslant \psi$ 时,混合制冷剂在使用中才绝对安全,即当 HFC-125 与 HFC-161 的混合配比大于 2. 94 时,图中曲线的上下限重合,这时混入任何比例的空气,混合气都不会发生爆炸。

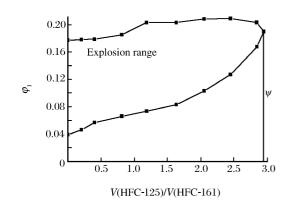


图 3 样气爆炸极限曲线 Fig. 3 The explosion limits of HFC-125/HFC-161

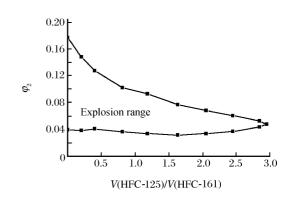


图 4 HFC-161 爆炸极限曲线 Fig. 4 The explosion limits of HFC-161

如图 3 所示,随着 HFC-125 含量的增加,样气的爆炸下限提高许多,在日本与美国的标准中分别规定^[9],爆炸下限在 10%或 13%以上则认为工质实际不可燃。这说明在 HFC-161 中添加一定量的 HFC-125,可以起到阻燃作用,确保制冷剂安全使用。如图 4 所示,随着 HFC-125 含量的增加,HFC-161 的爆炸上限变化曲线较陡,下限变化曲线较为平缓,这与 HFC-125 对富余气体的稀释效应有关。即当混

合气处于富燃料状态时,富余气体 HFC-161 被稀释;当混合气处于贫燃料状态时,作为助燃剂的空气(富余气体)被稀释。

三元混合制冷剂 HFC-161/HFC-125/HFC-143a 中,只有 HFC-125 为阻燃剂,其他两种组分可燃。为确保混合制冷剂在实际使用中的绝对安全,利用实验获得的 HFC-125/HFC-161 和已有文献^[2] HFC-125/HFC-143a 的实验数据,做出用于估计三元混合物爆炸区的配比图 (见图 5),以此来寻找混合制冷剂的安全配比。当三元混合物 HFC-161/HFC-125/HFC-143a 的配比选在非爆炸区域内时,就可以绝对安全使用。这一安全配比图可作为替代工质性能实验过程中配比选择的参考。

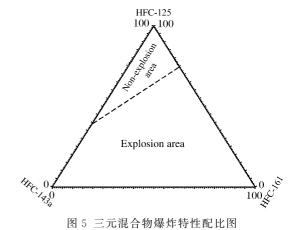


Fig. 5 Explosion area of HFC-161/HFC-143a/HFC-125

5 结 论

- (1)根据国标构建了爆炸极限测定实验装置,对装置进行了性能及误差分析,并用异丁烷进行了校验。结果表明由该装置测得的实验数据具有较好的可信度。
- (2)对自行开发^[1]的 HFC-161 混合制冷剂的爆炸性进行了试验,实测了其爆炸极限与可燃范围,为确定混合制冷剂的安全成分配比提供了重要依据。
- (3) 混合工质的优点是可以通过调整配比实现性能优化,含 HFC-161 的混合物作为替代制冷剂具有很好的前景,但 HFC-161 的可燃性妨碍了其实用性,为确保混合工质生产使用的安全,寻找对 HFC-161 阻燃效果较好的制冷剂与之混合组成新的混合制冷剂具有重要意义,也是今后实验研究的方向。

参考文献:

- [1] XUAN Yong-mei, CHEN Guang-ming. Experimental study on HFC-161 mixture as an alternative refrigerant to R502[J]. International Journal of Refrigeration, to be published.
- [2] 田贯三,马一太,杨昭,等. 含有阻燃组元的可燃制冷剂爆炸极限的研究[J]. 爆炸与冲击, 2003,23(3):225-229. TIAN Guan-san, MA Yi-tai, YANG Zhao, et al. The explosion limit of the flammable refrigerants containing non-flammable components[J]. Explosion and Shock Waves, 2003,23(3):225-229.
- [3] E681-01, Standard test method for concentration limits of flammability of chemicals(vapors and gases)[S]. Philadelphia: ASTM, 2001.
- [4] GB/T 12474-90,空气中可燃气体爆炸极限测定方法[S].
- [5] 欧文・格拉斯曼. 燃烧学[M]. 北京:科学出版社,1983:100-104.
- [6] Kondo S, Takahashi A, Tokuhashi K. Experimental exploration of discrepancies in F-number correlation of flam-mability limits[J]. Journal of Hazardous Materials, 2003, A100;27-36.
- [7] 傅维标,卫景彬.燃烧物理学基础[M].北京:机械工业出版社,1981:78-82.
- [8] Zabetakis M G. Flammability characteristics of combustible gases and vapours[R]. Bureau of Mines Bulletin 627. Washington D C: US Government Printing Office, 1965.
- [9] 赵晓宇,周海敏,韩礼钟,等. 制冷剂混合物的可燃性试验研究[J]. 制冷学报,1997(4):23-27.

 ZHAO Xiao-yu, ZHOU Hai-min, HAN Li-zhong, et al. Experimental investigation of refrigerant mixtures[J].

 Journal of Refrigeration, 1997(4):23-27.

Experimental study of the explosion limits of a new refrigerant to R502

ZHANG Rui*, CHEN Guang-ming

(Institute of Refrigeration and Cryogenics, Zhejiang University, Hangzhou 310027, Zhejiang, China)

Abstract: A mixture of HFC-161 used as an alternative refrigerant to R502 is promising. It is necessary to study the flammability of HFC-161 in order to ensure the safety in application. Follow GB/T12474-90, an experimental setup for explosion limits was established. The pure HFC-161 and the mixtures of HFC-125 and HFC-161 in different ratios were tested. Basing on the experimental data, the regularity of explosion limits was analyzed with mixtures composed of HFC-125 and HFC-161 in several different ratios. The results might be used as the basis for the evaluation of the explosion limits of the new ternary mixtures of HFC-161, HFC-125 and HFC-143a.

Key words: mechanics of explosion; explosion limits; test; alternative refrigerant HFC-161; R502

Corresponding author: ZHANG Rui
 E-mail address: cnzhangrui@yahoo.com.cn
 Telephone: 0571-87951738