DOI: 10.11883/bzycj-2019-0140

基于波传播系数构建填实爆炸下 花岗岩中运动及变形场^{*}

卢强^{1,2},王占江^{1,2},朱玉荣^{1,2},丁洋^{1,2},郭志昀^{1,2}

(1. 西北核技术研究院,陕西西安 710024;2. 西北核技术研究院强动载与效应重点实验室,陕西西安 710024)

摘要:为利用球面波实验测得的有限个粒子速度信息来分析地下爆炸下介质的运动及变形特性,基于 黏弹性球面波理论和局部黏弹性等效假设,提出了一种构建地下爆炸运动及变形场的新方法。首先,利用 0.125gTNT填实爆炸下花岗岩中相邻测点的粒子速度频谱给出相应的频谱比;其次,结合黏弹性球面波理论 给出的理论频谱比求解出相邻测点之间区域内等效的球面波传播系数;再次,利用局部黏弹性等效假设给出 相邻测点之间任意一点的粒子速度频谱,再通过傅里叶逆变换给出粒子速度的时域波形;最后,利用运动场 和变形场的物理关系,完成整个分析区域内运动场和变形场的构建。结果表明:由相邻测点反演得到的波传 播系数,可高精度地构建相应测点之间区域内介质的运动及变形场;在半径15~50 mm 区域内,径向压缩应 变峰值约从 1.7×10⁻²降为 2.1×10⁻³,切向拉伸应变峰值约从 4.7×10⁻³降为 0.4×10⁻³,径向压缩应变率峰值约从 5.1×10⁴ s⁻¹降为 2.5×10³ s⁻¹,切向拉伸应变率峰值约从 5.0×10³ s⁻¹降为 1.4×10² s⁻¹,涵盖了高应变(率)到中低应变 (率)加、卸载的全过程。

关键词:地下爆炸;球面波;花岗岩;黏弹性;粒子速度;波传播系数;应变率

中图分类号: 347.4 国标学科代码: 13015 文献标志码: A

波传播系数法的研究始于 Kolsky^[1]及 Hunter^[2]的工作,他们采用傅里叶变换法研究了线黏弹性杆中 的一维波传播问题,由杆衰减系数和波数(或波速)表示线黏弹性材料的复模量,并以频率衰减因子和波 数作为波传播分析的参数。自此之后,众多学者对波传播系数分析方法在杆中的应用进行了研究。 Zhao 等^[3-4] 给出了考虑三维效应的无限长杆中纵波的通解,并进行了一些材料力学行为动态测试实验验 证,结果表明利用考虑三维效应后的波传播系数去修正实验结果能够提高分析精度。Bacon 等^[5-8]将前 人的研究成果加以整理和完善,利用入射波和反射波的分离技术,提出了波传播系数的一点应变测试方 法。Casem 等^[9] 及 Mousavi 等^[10-11] 将波传播系数法在低密度泡沫材料和聚丙烯材料动态力学性能研究 中进行了初步的尝试。Benatar 等^[12] 简化了 Pochhammer-Chree 频率方程^[13], 采用Ø12 mm 和Ø6.4 mm 的 PMMA(polymethyl methacrylate)杆进行了一维波传播实验,修正了黏弹性杆中应力波传播的几何效应, 并把两种杆径下实测的随频率变化的相速曲线、衰减曲线进行了对比,结果表明黏弹性杆理论可以在较 宽的频率范围内确定材料的黏弹性特性。Ahonsi 等^[14] 采用钢球撞击作为杆中产生应力波的源, 理论分 析中采用了一个弹性元件和一个 Maxwell 元件并联的模型(标准线性固体模型)对传播系数进行了分 析。Butt 等[15-16] 采用一个弹性元件和两个 Maxwell 元件并联的模型(5 参数模型)分析了 PMMA 杆中的 传播系数,并反演了此模型对应的材料参数。Fan 等[17]采用一个非线性弹性元件和一个 Maxwell 元件并 联的模型分析了混凝土材料的黏弹性特性,给出了混凝土的衰减系数和波数,通过参数识别给出了混凝 土材料非线性本构参数。Othman^[18]采用尼龙材料作为输入输出杆对泡沫铝材料进行了 SHPB 测试,施

 ^{*} 收稿日期: 2019-04-22; 修回日期: 2019-06-05
 基金项目: 国家自然科学基金(11172244)
 第一作者: 卢 强(1984—),男,博士,副研究员,luqiang@nint.ac.cn;
 通信作者: 王占江(1961—),男,博士,研究员,wangzhanjiang@nint.ac.cn。

加在泡沫铝两个端面上的载荷由尼龙杆的传播系数校正(标准线性固体模型),指出若按弹性假设处理 软材料的 SHPB 实验数据,在小应变、高应变率时会引入不可忽略的误差。

上述研究均为杆中黏弹性波传播相关的内容,目的是为结合黏弹性霍普金森压杆实验技术来研究 低阻抗材料的动态力学性能。本文中从黏弹性球面波的频率方程出发,利用花岗岩中有限个实测的球 面波径向粒子速度频谱信息,给出球面波传播系数的求解方法,分析花岗岩球面波传播系数的变化,提 出一种构建地下爆炸介质运动及变形场的方法。

1 黏弹性球面波的频率方程

根据黏弹性球面波的分析,地下爆炸自由场径向粒子速度和震源函数在频域内满足如下关系[19-20]:

$$\overline{v}_{\rm r}(r,\omega) = -\left[\frac{1}{r}\beta(\omega) + \frac{1}{r^2}\right]\overline{\gamma}(r,\omega) \tag{1}$$

式中: $\omega = 2\pi f$ 为圆频率,f为频率,r为爆心距, $\bar{v}_r(r,\omega)$ 和 $\bar{\gamma}(r,\omega)$ 分别为径向粒子速度 $v_r(r,t)$ 和震源函数 $\gamma(r,t)$ 的频谱, $\beta(\omega) = \alpha(\omega) + k(\omega)$ i为球面波传播系数, $\alpha(\omega)$ 为频率衰减因子, $k(\omega) = \omega/c(\omega)$ 为波数, $c(\omega)$ 为相 速度, $i = \sqrt{-1}$ 为虚数单位。

г.

任意两个位置 r_1 和 r_2 处粒子速度的理论频谱比 $H_T(r_1, r_2, \omega)$ 可写为:

$$H_{\rm T}(r_1, r_2, \omega) = \frac{\overline{\nu}_{\rm r}(r_2, \omega)}{\overline{\nu}_{\rm r}(r_1, \omega)} = \frac{\left|\frac{1}{r_2}\beta(\omega) + \frac{1}{r_2^2}\right]\overline{\gamma}(r_2, \omega)}{\left[\frac{1}{r_1}\beta(\omega) + \frac{1}{r_1^2}\right]\overline{\gamma}(r_1, \omega)}$$
(2)

由于 $\bar{\gamma}(r_1,\omega)$ 和 $\bar{\gamma}(r_2,\omega)$ 之间满足:

$$\overline{\gamma}(r_2,\omega) = \overline{\gamma}(r_1,\omega) \mathrm{e}^{-\beta(\omega)(r_2-r_1)} \tag{3}$$

因此理论频谱比H_T(r₁, r₂, ω)可以写为:

$$H_{\rm T}(r_1, r_2, \omega) = \frac{\left|\frac{1}{r_2}\beta(\omega) + \frac{1}{r_2^2}\right|}{\left[\frac{1}{r_1}\beta(\omega) + \frac{1}{r_1^2}\right]} e^{-\beta(\omega)(r_2 - r_1)}$$
(4)

由公式(4)可以看出,理论频谱比 $H_{T}(r_1, r_2, \omega)$ 是爆心距参数 r_1 、 r_2 和波传播系数 $\beta(\omega)$ 的函数。 $\beta(\omega)$ 是控制波在传播过程中形状改变的重要参数,客观上反映介质的黏性对波传播演化的影响。若爆心距 r_1 、 r_2 处的径向粒子速度已知,则可通过公式(4)求解出波传播系数 $\beta(\omega)$ 。

2 球面波传播系数的求解方法

利用球面波实验技术和圆环型粒子速度测试技术,可以得到有限个不同爆心距位置处的径向粒子 速度^[21]。利用这些测得的粒子速度中的任意两个,可以给出相应的实验频谱比*H*_E(*r*₁,*r*₂,ω),即:

$$H_{\rm E}(r_1, r_2, \omega) = \frac{\int_0^\infty v_{\rm r}(r_2, t) {\rm e}^{-\omega i t} {\rm d}t}{\int_0^\infty v_{\rm r}(r_1, t) {\rm e}^{-\omega i t} {\rm d}t} = \frac{\sum_{k=1}^N v_{\rm r}(r_2, t_k) {\rm e}^{-\omega i t_k} \Delta t}{\sum_{k=1}^M v_{\rm r}(r_1, t_k) {\rm e}^{-\omega i t_k} \Delta t}$$
(5)

式中: Δt为径向粒子速度的采样时间间隔, M和N分别为r₁和r₂处粒子速度的有效采样点数。

若假设岩土是黏弹性介质,则理论频谱比与实验频谱比一致,通过公式(4)定义函数g(r₁,r₂,β(ω)):

083103-2

$$g(r_1, r_2, \beta(\omega)) = H_{\mathrm{T}}(r_1, r_2, \omega) - H_{\mathrm{E}}(r_1, r_2, \omega) = \frac{\left[\frac{1}{r_2}\beta(\omega) + \frac{1}{r_2^2}\right]}{\left[\frac{1}{r_1}\beta(\omega) + \frac{1}{r_1^2}\right]} \mathrm{e}^{-\beta(\omega)(r_2 - r_1)} - H_{\mathrm{E}}(r_1, r_2, \omega) = 0$$
(6)

从公式(6)可以看出,仅有 $\beta(\omega)$ 是需要求解的。利用 Newton 迭代法,有:

$$\beta_{n+1}(\omega) = \beta_n(\omega) - \frac{g(r_1, r_2, \beta_n(\omega))}{g'(r_1, r_2, \beta_n(\omega))}$$
(7)

式中: $\beta_n(\omega)$ 的下标表示第n次迭代。

数值迭代求解公式(7)的关键是确定波传播系数的初值 $\beta_0(\omega)$,即要分别确定衰减因子初值 $\alpha_0(\omega)$ 和 波数 $k_0(\omega)$ 。把公式(4)展开,可得到:

$$|H_{\rm T}(r_1, r_2, \omega)| = \frac{r_1}{r_2} \sqrt{\frac{(\alpha(\omega) + r_2^{-1})^2 + k^2(\omega)}{(\alpha(\omega) + r_1^{-1})^2 + k^2(\omega)}} e^{-\alpha(\omega)(r_2 - r_1)}$$
(8)

$$\varphi_{\rm T}(r_1, r_2, \omega) = -k(\omega)(r_2 - r_1) + \tan^{-1} \left[\frac{k(\omega)}{\alpha(\omega) + r_2^{-1}} \right] - \tan^{-1} \left[\frac{k(\omega)}{\alpha(\omega) + r_1^{-1}} \right] \tag{9}$$

式中: $|H_{T}(r_1, r_2, \omega)|$ 和 $\varphi_{T}(r_1, r_2, \omega)$ 分别为 $H_{T}(r_1, r_2, \omega)$ 的模和辐角。

把公式(9)进行简化,忽略公式右边的两项,得到波数的近似值作为其初值,即:

$$k_0(\omega) \approx -\frac{\varphi_{\rm T}(r_1, r_2, \omega)}{(r_2 - r_1)} = -\frac{\varphi_{\rm E}(r_1, r_2, \omega)}{(r_2 - r_1)} \tag{10}$$

再把k₀(ω)代入公式(8),即可求出衰减因子初值α₀(ω),即:

$$|H_{\rm T}(r_1, r_2, \omega)| = |H_{\rm E}(r_1, r_2, \omega)| = \frac{r_1}{r_2} \sqrt{\frac{(\alpha_0(\omega) + r_2^{-1})^2 + k_0^2(\omega)}{(\alpha_0(\omega) + r_1^{-1})^2 + k_0^2(\omega)}} e^{-\alpha_0(\omega)(r_2 - r_1)}$$
(11)

由此给出波传播系数的初值 $\beta_0(\omega) = \alpha_0(\omega) + k_0(\omega)i$,按照公式(7)经过有限次迭代即可给出收敛的波传播系数 $\beta(\omega)$ 。

3 填实爆炸下花岗岩中传播系数的实例与讨论

本文中以王占江等^[21]在 0.125 g TNT 填实爆炸下实测的花岗岩中径向粒子速度为基础(如图 1 所示),按照前述方法对花岗岩的波传播系数进行了分析。由于爆心距 10 mm 处粒子速度计在冲击下损坏、爆心距大于 60 mm 的粒子速度计受样品边界反射波的影响,这些传感器获得的粒子速度信号相对不够完整,因此在进行波传播系数分析时不予以考虑。

利用爆心距 15~50 mm 处的粒子速度频谱,依次选取两个相邻测点来计算相应的实验频谱比 $H_{\rm E}(r_1, r_2, \omega)$ 。图 2 给出了 r_1 =15 mm、 r_2 =20 mm 和 r_1 =40 mm、 r_2 =50 mm 时的辐角曲线 $\varphi_{\rm E}(r_1, r_2, \omega)$,可以看出,当 r_1 =15 mm、 r_2 =20 mm 时, $\omega\approx 1.5\times 10^7$ rad/s(对应频率 $f\approx 2.38$ MHz)时波数曲线开始出现突然增大或减小,这是违背物理规律的。同样,当 r_1 =40 mm、 r_2 =50 mm 时, $\varphi_{\rm E}(r_1, r_2, \omega)$ 出现类似的现象。本文中把这些开始出现违背物理规律的频率点视为波传播系数有效频段的上限 $\omega_{\rm max}$ 。因此,由实测数据计算得到的衰减因子 $\alpha(\omega)$ 和波数 $k(\omega)$ 只在有限频段内是可信的。

图 3~4 分别给出了相邻测点之间区域内花岗岩传播系数中的衰减因子α(ω)和波数k(ω),图 5 给出 了和波数曲线对应的相速度曲线。从图 3~4 可以看出,测点距爆心越远,传播系数有效频段的上限 ω_{max}越低。这是因为波传播过程中,由于介质耗散和几何发散的影响,粒子速度的高频成分衰减快,导致 远区的高频信息较弱,高频信号成分的信噪比较低,从而造成波传播系数有效频段上限ω_{max}的降低。

另外,由于样品尺寸小,导致信号低频成分未能充分发展即受到样品边界反射波的影响,因此衰减 因子α(ω)和波数k(ω)的低频结果是不可信的。按照王占江等^[22]的结果,本文中使用的花岗岩用超声测得 的波速为 2 700 m/s。把图 5 中相速度低于 2 700 m/s 的部分进行标示,可以近似对衰减因子α(ω)和波数 k(ω)有效频段的下限ω_{min}进行估计,即本文中给出的在几十 kHz 以下的波传播系数是不可信的。

从图 5 给出的相速度曲线还可以看出,在有效频段内,相速度曲线有一个平台值,距爆心越远,这个 平台值越小。按照前述的黏弹性假设,理论上获得的波传播系数应具有一致性,但从本文中处理的结果

击



Fig. 1 Measured radial particle velocities in granite under the tamped explosion of 0.125 g TNT



Fig. 2 Argument $\varphi_{\rm E}(r_1, r_2, \omega)$ of the experimental spectrum ratio $H_{\rm E}(r_1, r_2, \omega)$ in granite vs the circular frequency ω





看,在15~50 mm 区域所处的应力条件下花岗岩没有体现出理想的黏弹性行为。利用卢强等^[23]给出的利用球面波径向粒子速度波形反推有机玻璃力学参数的方法,图 6 给出了 0.125 g TNT 填实爆炸下花岗 岩中等效应力峰值τ_{max}随爆心距r的变化。可以看出,在爆心距 35 mm 处的等效应力峰值τ_{max}约为 158 MPa,略大于花岗岩的单轴压缩强度 154 MPa^[22],可近似认为 0.125 g TNT 填实爆炸下,花岗岩弹性区 的半径约为 35 mm。因此,本文中所处理的区域中,爆心距 15~35 mm 范围属于塑性区,35~50 mm 区 域属于黏弹性区。从黏弹性区计算得到的波传播系数看,即使是低幅值的弱波,花岗岩表现出来的也不 是理想的黏弹性力学行为。





4 利用有限个实测粒子速度构建花岗岩 中运动及变形场

4.1 局部黏弹性等效方法

前面按照黏弹性假设计算了相邻测点之间花岗 岩的波传播系数,衰减因子α(ω)和波数k(ω)基本反映 出了爆炸应力波从近区的高压状态演化到相对远区 的低压状态时花岗岩对波吸收和弥散的频率相关 性。下面对上述不同区域的波传播系数作进一步的 应用分析。

如图 7 所示,爆炸应力波由r₁处传播至r₂,由两 个位置处粒子速度的频谱比,可以求得一个局部黏 弹性等效的波传播系数β_{visco}(r₁,r₂,ω)。假设局部黏弹 性等效成立,由公式(2)、(4)可以得到r₁和r₂之间任 意位置r处的频谱比,即:

$$\frac{\overline{v}_{\rm r}(r,\omega)}{\overline{v}_{\rm r}(r_1,\omega)} = \frac{\left[\frac{1}{r}\beta_{\rm visco}(r_1,r_2,\omega) + \frac{1}{r^2}\right]}{\left[\frac{1}{r_1}\beta_{\rm visco}(r_1,r_2,\omega) + \frac{1}{r_1^2}\right]}e^{-\beta_{\rm visco}(r_1,r_2,\omega)(r-r_1)}$$
(12)

对上式进行整理,并对 $\bar{v}_r(r,\omega)$ 进行傅里叶逆变换,可得r处的粒子速度 $v_r(r,t)$,即:



图 5 利用花岗岩中相邻测点数据计算的相速度 $c(\omega)$ Fig. 5 Phase velocity $c(\omega)$ calculated from the data of

adjacent measuring points in granite



图 6 0.125 g TNT 填实爆炸下花岗岩中等效应力峰值 *τ*_{max}随爆心距*r*的变化

Fig. 6 Peak value of the equivalent stress τ_{max} vs. *r* under the tamped explosion of 0.125 g TNT in granite



Fig. 7 Method for constructing particle velocity field under

local viscoelastic equivalence

$$v_{\rm r}(r,t) = \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^{L} \frac{\left[\frac{1}{r}\beta_{\rm visco}(r_1, r_2, \omega_k) + \frac{1}{r^2}\right] \overline{v}_{\rm r}(r_1, \omega_k) e^{-\beta_{\rm visco}(r_1, r_2, \omega_k)(r-r_1)}}{\left[\frac{1}{r_1}\beta_{\rm visco}(r_1, r_2, \omega_k) + \frac{1}{r_1^2}\right]} e^{-i\omega_k t} d\omega$$
(13)

式中: L为 $\bar{v}_{r}(r_{1},\omega_{k})$ 的有效长度。

若以局部理想弹性等效处理,即忽略 $\beta(r_1, r_2, \omega_k)$ 中的频率衰减因子 $\alpha(r_1, r_2, \omega_k)$,并把 $\beta(r_1, r_2, \omega_k)$ 中的波数 $k(r_1, r_2, \omega_k)$ 以爆炸应力波由 r_1 处传播至 r_2 处的平均波速 $c(r_1, r_2)$ 表示:

$$\beta_{\text{elastic}}(r_1, r_2, \omega) = \frac{\omega}{c(r_1, r_2)} \mathbf{i}$$
(14)

局部弹性等效条件下, r₁和r₂之间任意位置r处的粒子速度v_r(r,t)可写为:

$$v_{\rm r}(r,t) = \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^{L} \frac{\left[\frac{1}{r} \frac{\omega_k i}{c(r_1,r_2)} + \frac{1}{r^2}\right] \overline{v}_{\rm r}(r_1,\omega_k) e^{-\frac{\omega_k (r-r_1)}{c(r_1,r_2)} i}}{\left[\frac{1}{r_1} \frac{\omega_k i}{c(r_1,r_2)} + \frac{1}{r_1^2}\right]} e^{-i\omega_k t} d\omega$$
(15)

图 8 通过花岗岩 r_1 =15 mm 和 r_2 =25 mm 处粒 子速度计算的局部黏弹性等效波传播系数 $\beta_{visco}(r_1, r_2, \omega)$ 以及局部弹性等效波传播系数 $\beta_{elastic}(r_1, r_2, \omega)$,分别计算了r=20 mm 和 25 mm 处 的粒子速度。可以看出,采用局部黏弹性等效方 法计算的粒子速度在 r_1 和 r_2 区域两端精度很高, 中间位置(r=20 mm)处计算的粒子速度在峰值以 及形状方面均和实验结果保持较高的相似性。 以局部弹性等效方法计算的r=20,25 mm 处的粒 子速度同实验结果的差异较大,无论是粒子速度 峰值还是波形形状均不能很好地反映出当地粒 子速度波形本来的特点。这里强调,0.125 g TNT 填实爆炸下花岗岩中 15、25 mm 处还是塑性区的



II 异的私丁迷皮彼形的比较 Fig. 8 Comparison of particle velocity waveforms calculated by local viscoelastic with that by elastic equivalence method

范围,但从基于局部黏弹性等效方法计算r₁和r₂之间区域的粒子速度看,其精度远高于局部弹性等效方法,这也说明虽然局部黏弹性等效的波传播系数是基于黏弹性理论给出的结果,但在塑性区应用时仍 有较好的表现。

4.2 花岗岩中变形场的分析

采用局部黏弹性等效方法,利用相邻测点获得的径向粒子速度可给出相邻测点区域内任意位置的 粒子速度,即给出粒子速度的时间-空间场v_r(*r*,*t*),如图9所示。对粒子速度场v_r(*r*,*t*)积分可得粒子位移场 u_r(*r*,*t*),如图10所示。由位移场u_r(*r*,*t*)可得径向和切向应变(率)场:







与 0.125 g TNT 填实爆炸下花岗岩中粒子速度实测位置相对应, 图 11~12 分别给出了花岗岩中不 同位置的径向应变 $\varepsilon_r(r,t)$ 和切向应变 $\varepsilon_{\ell}(r,t)$ (以压为负)。可以看出,半径 15~50 mm 范围内,花岗岩中径 向应变峰值由-1.7×10⁻²下降为-2.1×10⁻³,切向应变峰值由4.7×10⁻³下降为0.4×10⁻³。另外,从 图 11~12 还可看出,径向和切向应变达到峰值后降低一段时间,而后又发生一定的上升,这和卢强等[24] 给出的理论模拟结果体现的变化规律一致。



图 13~14 分别给出了花岗岩中不同位置的径向应变率ɛ_i(r,t)和切向应变率ɛ_i(r,t)。由图 13 可以 看出,径向应变率έ_r(r,t)在μs级时间内由压缩加载转变为拉伸卸载。随着波传播距离的增加,径向压缩 加载应变率峰值由-5.1×10⁴ s⁻¹ 下降为-2.5×10³ s⁻¹, 径向拉伸卸载应变率峰值由 3.5×10⁴ s⁻¹ 下降为 5.0×10² s⁻¹。由图 14 可以看出,随着波传播距离的增加,切向拉伸加载的应变率峰值由 5.0×10³ s⁻¹ 下降 为1.4×10² s⁻¹,切向压缩卸载的应变峰率值由-2.0×10² s⁻¹下降为-4.0×10¹ s⁻¹。从上述这些数据可以看出, 在半径 15~50 mm 区域内应变(率)峰值约有一个数量级的变化,涵盖了高应变(率)到中低应变(率) 加、卸载的全过程。







图 15 给出了花岗岩中不同位置的应变状态。可以看出,爆炸近区应变状态*ε.-ε*,主要为压拉模式,随 着波传播距离的增加,开始逐渐出现拉拉、拉压、压压模式。由静态分析结果可知,当填实爆炸激发的 爆腔压力稳定时,介质的应变状态 *ε_t- ε_θ*为压拉模式^[24-25]。这里需指出,图 15 中给出的花岗岩不同位置的 应变状态 ϵ_r - ϵ_{θ} 最终会稳定在压拉模式。由于样品边界反射波的影响,图 15 中远离爆心的几个位置的应 变状态并不完整,其最终应变状态ε-ε-设有处于压拉模式。



图 15 花岗岩中不同位置的应变状态 Fig. 15 Strain states in granite at different radii

5 结 论

由上述分析得到以下几点结论:

(1)利用花岗岩中实测的粒子速度频谱信息,计 算得到的衰减因子α(ω)和波数k(ω)反映出了爆炸应 力波从近区的高压状态演化到相对远区的低压状态 时花岗岩对波吸收和弥散的频率相关性;

(2)花岗岩中波传播系数随爆心距的增加而变 化,即使是在确定的弹性区内传播的低幅值弱波,花 岗岩表现出来的也不是理想的黏弹性力学行为。换 言之,花岗岩的波传播系数对其所处的应力应变状 态敏感;

(3)以花岗岩中相邻测点之间区域内局部黏弹性等效假设为基础,分区域构建了填实爆炸下花岗岩 介质运动和变形的时空分布,其处理精度高于局部弹性等效方法;

(4)0.125 g TNT 填实爆炸下, 在半径 15~50 mm 区域内: 花岗岩的应变状态*ε_r-ε_θ*主要为压拉模式, 随 着波传播距离的增加, 开始逐渐出现拉拉、拉压、压压模式; 花岗岩的径向应变率很快由压缩加载转变 为拉伸卸载, 而切向应力率则由拉伸加载转变为压缩卸载; 应变(率)峰值约有一个数量级的变化, 涵盖 了高应变(率)到中低应变(率)加、卸载的全过程;

(5)球面波传播过程中其频率成分不断发生变化,部分频段的粒子速度信息由于粒子速度计无法响应(或响应精度降低)、测试记录设备精度不足、样品尺寸小导致信号低频成分未能充分发展、空间电磁 干扰等一系列原因将影响数据的分析精度;

(6)根据本文中提出的构建地下爆炸介质运动及变形场的新方法,可进一步丰富对地下爆炸复杂应 力应变状态下介质变形特征的认识。

参考文献:

- KOLSKY H. The propagation of stress pulses in viscoelastic solids [J]. Philosophical Magazine Letters, 1956, 1(8): 693–710.
 DOI: 10.1080/14786435608238144.
- [2] HUNTER S C. Viscoelastic waves [C] // Progress in solid mechanics. North-Holland Amsterdam, 1960: 3-56.
- [3] ZHAO H, GARY G, KLEPACZKO J R. On the use of a viscoelastic split Hopkinson pressure bar [J]. International Journal of Impact Engineering, 1997, 19(4): 319–330. DOI: 10.1016/s0734-743x(96)00038-3.
- [4] ZHAO H, GARY G. A three dimensional analytical solution of the longitudinal wave propagation in an infinite linear viscoelastic cylindrical bar. Application to experimental techniques [J]. Journal of the Mechanics and Physics of Solids, 1995, 43(8): 1335–1348. DOI: 10.1016/0022-5096(95)00030-M.
- [5] BACON C, BRUN A. Methodology for a Hopkinson test with a non-uniform viscoelastic bar [J]. International Journal of Impact Engineering, 2000, 24(3): 219–230. DOI: 10.1016/s0734-743x(99)00166-9.
- [6] BACON C. Separation of waves propagating in an elastic or viscoelastic Hopkinson pressure bar with three-dimensional effects [J]. International Journal of Impact Engineering, 1999, 22(1): 55–69. DOI: 10.1016/s0734-743x(98)00048-7.
- [7] BACON C, HOSTEN B, GUILLIORIT E. One-dimensional prediction of the acoustic waves generated in a multilayer viscoelastic body by microwave irradiation [J]. Journal of Sound and Vibration, 2000, 238(5): 853–867. DOI: 10.1006/jsvi. 2000.3136.
- [8] BACON C. An experimental method for considering dispersion and attenuation in a viscoelastic Hopkinson bar [J]. Experimental Mechanics, 1998, 38(4): 242–249. DOI: 10.1007/bf02410385.
- CASEM D T. Wave propagation in viscoelastic pressure bars using single-point measurements of strain and velocity [J].
 Polymer Testing, 2003, 22(2): 155–164. DOI: 10.1016/s0142-9418(02)00064-8.

- [10] MOUSAVI S. Non-equilibruim split Hopkinson pressure bar procedure for non-parametric identification of complex modulus [J]. International Journal of Impact Engineering, 2005, 31(9): 1133–1151. DOI: 10.1016/j.ijimpeng.2004.07.002.
- [11] MOUSAVI S, NICOLAS D F, LUNDBERG B. Identification of complex moduli and Poisson's ratio from measured strains on an impacted bar [J]. Journal of Sound and Vibration, 2004, 277(4-5): 971–986. DOI: 10.1016/j.jsv.2003.09.053.
- [12] BENATAR A, RITTEL D, YARIN A L. Theoretical and experimental analysis of longitudinal wave propagation in cylindrical viscoelastic rods [J]. Journal of the Mechanics and Physics of Solids, 2003, 51(8): 1413–1431. DOI: 10.1016/s0022-5096 (03)00056-5.
- [13] CHREE C. The equations of an isotropic elastic solid in polar and cylindrical coordinates their solution and application [J]. Transactions of the Cambridge Philosophical Society, 1889, 14: 250–369.
- [14] AHONSI B, HARRIGAN J J, ALEYAASIN M. On the propagation coefficient of longitudinal stress waves in viscoelastic bars [J]. International Journal of Impact Engineering, 2012, 45: 39–51. DOI: 10.1016/j.ijimpeng.2012.01.004.
- [15] BUTT H S U, XUE P, JIANG T Z, et al. Parametric identification for material of viscoelastic SHPB from wave propagation data incorporating geometrical effects [J]. International Journal of Mechanical Sciences, 2015, 91: 46–64. DOI: 10.1016/j. ijmecsci.2014.06.003.
- [16] BUTT H S U, XUE P. Determination of the wave propagation coefficient of viscoelastic SHPB: Significance for characterization of cellular materials [J]. International Journal of Impact Engineering, 2014, 74: 83–91. DOI: 10.1016/j. ijimpeng.2013.11.010.
- [17] FAN L F, WONG L N Y, MA G W. Experimental investigation and modeling of viscoelastic behavior of concrete [J]. Construction and Building Materials, 2013, 48: 814–821. DOI: 10.1016/j.conbuildmat.2013.07.010.
- [18] OTHMAN R. On the use of complex Young's modulus while processing polymeric Kolsky-Hopkinson bars' experiments [J]. International Journal of Impact Engineering, 2014, 73: 123–134. DOI: 10.1016/j.ijimpeng.2014.06.009.
- [19] 卢强,王占江,丁洋,等.线黏弹性球面发散应力波的频率响应特性 [J]. 爆炸与冲击, 2017, 37(6): 1023–1030. DOI: 10.11883/1001-1455(2017)06-1023-08.
 LU Qiang, WANG Zhanjiang, DING Yang, et al. Characteristics of frequency response for linear viscoelastic spherical divergent stress waves [J]. Explosion and Shock Waves, 2017, 37(6): 1023–1030. DOI: 10.11883/1001-1455(2017)06-1023-08.
- [20] LU Q, WANG Z J. Studies of the propagation of viscoelastic spherical divergent stress waves based on the generalized Maxwell model [J]. Journal of Sound and Vibration, 2016, 371: 183–195. DOI: 10.1016/j.jsv.2016.02.034.
- [21] 王占江,李孝兰,张若棋,等. 固体介质中球形发散波的实验装置 [J]. 爆炸与冲击, 2000, 20(2): 103–109.
 WANG Zhanjiang, LI Xiaolan, ZHANG Ruoqi, et al. An experimental apparatus for spherical wave propagation in solid [J].
 Explosion and Shock Waves, 2000, 20(2): 103–109.
- [22] 王占江,张德志,张向荣,等. 蓝田花岗岩冲击压缩特性的实验研究 [J]. 岩石力学与工程学报, 2003, 22(5): 797-802. DOI: 10.3321/j.issn:1000-6915.2003.05.020.
 WANG Zhanjiang, ZHANG Dezhi, ZHANG Xiangrong, et al. Testing study on shock compression for Lantian granite [J].

Chinese Journal of Rock Mechanics and Engineering, 2003, 22(5): 797–802. DOI: 10.3321/j.issn:1000-6915.2003.05.020.

- [23] 卢强,王占江,门朝举,等.有机玻璃中球形应力波传播的分析 [J]. 爆炸与冲击, 2013, 33(6): 561-566. DOI: 10.11883/1001-1455(2013)06-0561-06.
 LU Qiang, WANG Zhanjiang, MEN Chaoju, et al. Analysis of spherical stress save propagating in PMMA [J]. Explosion and
- [24] 卢强,王占江.标准线性固体材料中球面应力波传播特征研究 [J].物理学报, 2015, 64(10): 108301. DOI: 10.7498/aps.64.108301.
 LU Qiang, WANG Zhanjiang. Characteristics of spherical stress wave propagation in the standard linear solid material [J].
 - Acta Physica Sinica, 2015, 64(10): 108301. DOI: 10.7498/aps.64.108301.

Shock Waves, 2013, 33(6): 561-566. DOI: 10.11883/1001-1455(2013)06-0561-06.

[25] 王礼立. 应力波基础 [M]. 北京: 国防工业出版社, 2005.

Construction of motion and deformation field in granite under tamped explosion using wave propagation coefficient

LU Qiang^{1,2}, WANG Zhanjiang^{1,2}, ZHU Yurong^{1,2}, DING Yang^{1,2}, GUO Zhiyun^{1,2}

(1. Northwest Institute of Nuclear Technology, Xi'an 710024, Shaanxi, China;

2. Laboratory of Intense Dynamic Loading and Effect, Northwest Institute of Nuclear Technology,

Xi'an 710024, Shaanxi, China)

Abstract: In order to use the measured particle velocities from spherical wave experiment to analyze the motion and deformation characteristics of medium under underground explosion, a new method for constructing the motion and deformation field for underground explosion was proposed based on the viscoelastic spherical wave theory and local viscoelastic equivalence hypothesis. Firstly, the velocity spectrums of the adjacent measuring points in granite were used to find out the corresponding spectrum ratio. Secondly, the equivalent spherical wave propagation coefficient in the region between adjacent measuring points was obtained by combining the theoretical spectrum ratio given by viscoelastic spherical wave theory. Thirdly, using the local viscoelastic equivalence hypothesis, the velocity spectrum of the particle at any point between adjacent measuring points was dramn out, and then the time domain waveform of the particle velocity was obtained by the inverse Fourier transform. Finally, the physical relationships between the motion field and the deformation field were used to construct the motion field and the deformation field in the whole analysis region. The results showed that the wave propagation coefficients obtained from the inversion of adjacent measuring points can construct the motion and deformation fields of the medium in the region between corresponding measuring points with high precision. Within the radius of 15-50 mm, the peak value of radial compressive strain decreased from 1.7×10^{-2} to 2.1×10^{-3} , the peak value of tangential tensile strain decreased from 4.7×10^{-3} to 0.4×10^{-3} , the peak value of radial compressive strain rate decreased from 5.1×10^4 s⁻¹ to 2.5×10^3 s⁻¹, and the peak value of tangential tensile strain rate decreases from 5.0×10^3 s⁻¹ to 1.4×10^2 s⁻¹, covering the whole process of loading and unloading from high strain (or strain rate) to intermediate and low strain (or strain rate).

Keywords: underground explosion; spherical wave; granite; viscoelasticity; particle velocity; wave propagation coefficient; strain rate

(责任编辑 曾月蓉)